

人口变局与 AI 浪潮：课堂重塑的紧迫性*

——怀进鹏部长《深入推进基础教育高质量发展》解读

智连环教学工作室 李红路

摘要：2026年9月1日，教育部部长怀进鹏在《人民日报》发表署名文章《深入推进基础教育高质量发展》，指出基础教育正面临历史性转型。本文从政策解读视角出发，梳理该文的出台背景与文本定位，提炼其核心观点，研判对中小学教学改革的重重趋势性影响，并讨论政策落地的反向可能与制度保障。人口“排浪式”变化与AI技术迭代构成课堂重塑的双重驱动力，但条件变化不等于形态变革，制度设计与评价改革能否同步跟进，是课堂重塑从“窗口”走向“现实”的关键。

关键词：基础教育；课堂重塑；人口变局；人工智能；政策解读

一、政策背景与文本定位

（一）三重变量交汇的出台背景

2026年9月1日，教育部党组书记、部长怀进鹏在《人民日报》发表署名文章《深入推进基础教育高质量发展》。理解这篇文章，需要把握三个背景。

1.人口结构变化构成第一重变量。我国学龄人口正经历“梯次变动、错位达峰”的过程。教育部基础教育司司长田祖荫在2025年第五届中国基础教育论坛上介绍，学前教育学龄人口已在2020年达峰，小学学龄人口已在2023年达峰，初中学龄人口将于2026年达峰，高中阶段将于2029年达峰[9]。同一批孩子依次漫过各学段，小学开始“退潮”的同时，初中和高中正在“涨潮”。怀进鹏在文章中特别提出“保障高中阶段渡峰”，正是对这一趋势的直接回应[1]。

2.人工智能技术迭代构成第二重变量。以人工智能为代表的新兴技术加速演进，知识更新的速度、获取知识的方式都在发生深刻变化。2026年4月，教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》，提出“推动智能技术与教育全要素融合、全过程贯通、全场景覆盖”[3]。技术变革对基础教育提出的核心挑战是：当知识获取变得即时、便捷、低成本时，以知识传授为核心目标的传统课堂失去比较优势。

3.教育强国建设的战略要求构成第三重变量。今年7月，习近平总书记对基础教育作出重要指示，充分肯定基础教育发展取得的显著成绩，进一步明确了基础教育改革发展的战略性、全局性、方向性问题[1]。怀进鹏的文章正是对这一重要指示的系统阐释和部署落实。参与《教育发展“十五五”规划》

* 成文日期：2026-09-15

起草的马晓强指出,《规划》正是围绕“十五五”期间经济社会迎来的三大关键变量——人口结构变化、人工智能变革以及人类命运共同体构建进行前瞻布局[2]。

三重变量交汇,指向同一个结论:课堂必须重塑。

(二) 政策阐释类文本的定位

从文本性质看,怀进鹏署名文章属于政策阐释类文本。它不同于《教育发展“十五五”规划》等规划类文件,不直接规定具体指标和实施细则;也不同于学术论文,不以理论创新为首要目标。它的核心功能是:在最高层级的政策平台上,系统阐释基础教育改革发展的战略定位、形势判断和重点任务,为后续政策制定和实践推进提供方向指引和话语框架。

从政策体系位置看,该文处于“总书记重要指示—部委署名文章—专项规划—实施方案”这一政策链条的中间环节。向上,它承接习近平总书记重要指示精神;向下,它为《教育发展“十五五”规划》等文件提供政策阐释和舆论准备。理解这一定位,有助于把握解读的分寸:既要忠实于文本原意,又不能过度延伸为具体操作方案。

二、政策文本的核心观点解读

(一) 核心概念: 课堂重塑

怀进鹏在文章中将“育人方式改革”和“深化教育教学模式变革”作为核心任务[1],释放出明确的改革信号。本文将之概括为“课堂重塑”,指教学组织形态、师生角色关系、知识传递方式和评价机制的系统性变革,其核心特征是从“教师中心、知识本位、统一进度”转向“学生中心、素养导向、弹性组织”。

长期以来,我国中小学课堂以大规模、标准化、教师讲授为主要特征。这套形态并非天生落后——在学龄人口持续增长、知识更新相对缓慢的年代,它是当时条件下最有效率的制度安排。但当人口进入负增长通道、学龄人口呈现“排浪式”波动,同时人工智能从根本上改变了知识获取与加工方式时,传统课堂赖以存在的两个前提——学生足够多、知识足够慢——同时瓦解了。

(二) 核心判断一: 基础教育是“基点工程”

文章将基础教育定位为“铸魂工程”“民生工程”“奠基工程”和“基点工程”四个工程[1]。其中“基点工程”的表述尤为关键。怀进鹏引述习近平总书记的论述:“基础教育搞得越扎实,教育强国步伐就越稳、后劲就越足。”

[1]

这一判断的深层含义是：基础教育不仅是打基础的教育，更是整个教育体系变革的“杠杆点”。基础教育办好了，职业教育的转型升级、高等教育创新发展才有潜力和后劲。对中小学而言，不能只从“升学出口”看待自身定位，而要从国家人才培养链条的起点来理解课堂的价值。

（三）核心判断二：人口变化打开“提质窗口”，但窗口不会自动兑现

怀进鹏在文章中指出，学龄人口“排浪式”变化“既对基础教育资源配置提出了挑战，也为基础教育主动调整优化提供了历史机遇”[1]。这一判断的关键词是“历史机遇”——人口变化使班额缩小成为可能，为课堂从“规模效率”转向“育人质量”创造了空间条件。

数据显示，目前我国小学、初中平均班额分别为 38 人、46 人，而经合组织国家的均值分别仅为 20 人和 23 人[7]。《教育发展“十五五”规划》明确提出“结合实际有序推进小班化教学”[2]。

但中国教育科学研究院“有序推进小班化教学”调研组在多地的调研发现，一些地方班额明显下降，但“课堂、课程和评价却没有随之改变”。有的自然形成的小班仍然沿用大班教学逻辑，教师连续讲解，举手的始终是前排几名学生，“人数少了，沉默的学生仍然沉默”[5]。

班额缩小是“物理变化”，课堂重塑是“化学变化”。前者只需要调整编制和教室，后者需要改变教学组织、师生关系和评价逻辑。如果教学组织、课程结构、评价方式和教师角色不发生相应变革，小班化只会沦为“缩小版的大班教学”。

（四）核心判断三：AI 倒逼课堂目标从“知识本位”转向“素养本位”

怀进鹏在文章中指出：“基础教育不仅要让学生增长知识，更要激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣，培养其探索性、创造性思维品质。”[1]《教育发展“十五五”规划》则进一步提出四大素养目标：健康素养、科学素养（含批判性思维和创新能力）、人工智能素养以及语言文化素养[2]。

这一转向面临深层张力。复旦大学教授肖仰华指出，当前存在一种倾向——把 AI 当作“外置大脑”，认为机器可以承担一切基础认知劳动，人只需做“顶层设计”。他进一步指出：“能力外包可能‘反噬主体’：当你尚未具备某种专业能力，就把它交给 AI，你反而失去了发展该能力的机会。”“没有坚实的基本认知能力，创新就是空中楼阁。”[8]

当机器能回答一切问题时，课堂的价值就不再是给出答案，而是教会学生提出机器回答不了的问题。课堂重塑不是简单地“把 AI 请进来”，而是要在利用 AI 拓展学习广度的同时，坚守人类认知能力培养的核心地带。

（五）核心判断四：课堂重塑的核心难点在制度设计与评价改革

怀进鹏在文章中要求“依标命题、突出素养导向”，严禁以升学率评价奖励学校、教师和学生[1]。这一要求的深层含义是：如果评价仍以标准化考试分数为唯一尺度，课堂目标、教学组织、教师角色的变革都将失去制度支撑。

人口变化释放的空间条件与 AI 提供的技术条件，并不自动导向课堂重塑。存在两种反向可能：其一，班额缩小可能被用于“更精细的应试训练”而非因材施教；其二，AI 可能被用于“更高效的刷题”而非素养培育。这两种反向可能性的存在，说明制度设计与评价改革是课堂重塑不可或缺的保障条件。

三、对中小学教学改革的影响与趋势研判

基于怀进鹏文章的核心观点，可以对中小学教学改革做出三重趋势性研判。

（一）趋势一：课堂目标从“知识本位”转向“素养本位”

怀进鹏在文章中明确提出“推动从知识传授向核心素养、关键能力培育转变”[1]。这一表述不是新提法，但结合 AI 技术迭代的背景，其紧迫性显著增强。当知识获取变得即时、便捷、低成本时，以知识传授为核心目标的传统课堂失去比较优势。课堂设计应以真实问题为驱动，让学生在解决复杂问题的过程中发展批判性思维、创新能力和合作能力。

对中小学的直接影响：教学目标叙写需要从“掌握 XX 知识点”转向“能在 XX 情境中运用 XX 方法解决 XX 问题”；作业设计需要从“巩固记忆”转向“促进迁移”；课堂评价需要从“是否答对”转向“能否说清思路”。

（二）趋势二：教学组织从“整齐划一”转向“弹性分组”

当班额缩小成为现实，教学组织形态必须从“整齐划一”转向“弹性分组”。上海崇明区和 39 所试点校的实践提供了参考：打破“插秧式”传统课堂，将课桌以马蹄形分组排列，使每个学生都能被看见[11]。这种组织方式使小班化真正服务于个性化学习而非简单的空间调整。

江苏常州天宁区的实践同样值得关注。2025 年秋季，天宁区率先启动小班化教学改革，一位执教多年的教师感慨：“从每班 45 个孩子到 35 个孩子，看似只是 10 人的差距，对一线教师来说，却是从‘兼顾’到‘深耕’的很大区别。”[11]

对中小学的直接影响：教室空间设计需要从“讲台中心”转向“小组中心”；课时安排需要从“固定 45 分钟”转向“弹性长短课”；教学分组需要从“固定座位”转向“动态重组”。

（三）趋势三：教师角色从“知识传递”转向“思维引导与价值把关”

在“师—机—生”三元协同的课堂中，教师的不可替代性不在知识传递，而在思维引导与价值把关。有教师将自身定位为“项目总设计师”与“终审者”——与 AI 平台共创课程，但在史料筛选、观点提炼、价值判断和终审决策等关键节点，由教师完成把关[6]。AI 承担信息整合与初步筛选，教师负责深度引导与价值判断。

广东实验中学教师借助 AI 智能体让学生从大熊猫食性改变的小细节理解进化论，学生在人机对话中主动提出了多个追问，教师则围绕这些追问引导讨论[12]。教师的作用从内容传递转向任务设计与思维引导。

AI 是放大器，不是替代品。它放大好老师的教学效果，也放大差老师的教学问题。对中小学教师的直接影响是：备课重点从“准备讲什么”转向“设计让学生做什么”；课堂语言从“我来讲”转向“你怎么看”；专业发展从“学科知识更新”转向“教学设计能力+技术素养+价值引导能力”的综合提升。

四、政策落地的风险讨论与结论

（一）两种反向可能

人口变化释放的空间条件与 AI 提供的技术条件，并不自动导向课堂重塑。存在两种需要警惕的反向可能。

反向可能一：班额缩小被用于“更精细的应试训练”。如果评价制度不变，班额缩小可能使教师有更多精力对每个学生进行“精准刷题指导”，而非因材施教。小班化的“深耕”优势可能被应试逻辑吸收，变成“更高效地提分”。

反向可能二：AI 被用于“更高效的刷题”。如果课堂目标不变，AI 可能被用于智能组卷、自动批改、精准推送习题，使应试训练更加“高效”。技术在此扮演的是“应试加速器”而非“素养催化剂”。中国教育科学研究院 2025 年一项面向全国 31 个省份的调查显示，近三成学生曾直接照搬 AI 内容完成作业或创作，超过六成不清楚 AI 生成内容的版权边界与学术诚信规范[4]。对全国七省（市）8563 名中小学生的调研进一步发现，超六成学生使用过生成式 AI，其中辅助完成作业是首要用途，部分学生因使用生成式 AI 存在社交异化、思考惰性伦理风险[4]。教育伦理研究者指出，AI 有时会生成看似严谨、实则有误的内容，教师需以专业判断力对 AI 生成内容进行核查、验证，将 AI 视为可对话、可质疑的协作者而非权威答案的提供者[10]。

两种反向可能的存在，说明制度设计与评价改革是课堂重塑不可或缺的保障条件。怀进鹏在文章中要求“依标命题、突出素养导向”，严禁以升学率评价奖励学校、教师和学生[1]，正是对这一风险的制度回应。

（二）操作性建议

基于上述分析，对政策落地的相关主体提出以下建议。

对学校层面：小班化推进应与课堂形态变革同步设计。班额缩小后，优先调整的是教学组织方式——从“排排坐”转向“小组围坐”，从“教师讲台中心”转向“学习任务中心”。避免“班额降了，讲法没变”。

对教师层面：将AI定位为“协作者”而非“答案提供者”。在教学设计中，明确哪些环节由AI承担（信息整合、初步筛选），哪些环节必须由教师主导（价值判断、思维引导、情感支持）。教师的不可替代性不在“知道更多”，而在“引导更深”。

对区域层面：建立与课堂重塑配套的评价机制。在小班化试点学校，探索“素养导向”的课堂评价标准，将“学生主动提问频次”“合作学习质量”“高阶思维表现”等纳入教学评价，而非仅看考试成绩。

（三）结论

怀进鹏在《人民日报》署名文章中释放的改革信号是清晰的：人口变局与AI浪潮正在从外部环境和内部逻辑两个层面同时瓦解传统课堂的合法性基础。学龄人口的“排浪式”变化使教育资源从短缺走向相对充裕，为课堂从“规模效率”转向“育人质量”创造了空间条件；人工智能技术的深度嵌入则改变了知识传授的必要性和可能性，倒逼课堂从“教师讲、学生听”转向“师生协同探究”。

但空间条件和技术条件都不等于课堂重塑本身。课堂重塑的真正难点，不在于是否引入AI工具，也不在于班额是否降到30人以下，而在于是否真正建立了以学生个体成长为中心的教学生态。

怀进鹏在文章中强调“坚持人民至上的根本立场”“为每个孩子平等接受教育创造条件”[1]，这一价值取向应当成为课堂重塑的根本遵循。人口变化给了课堂一个“小一点”的机会，AI给了课堂一个“变一点”的可能，但最终决定课堂走向的，是制度设计者和实践者是否愿意真正把“人”放在正中央。唯有将人口变化释放的空间红利与AI技术提供的工具红利，转化为教学方式和育人模式的实质性变革，基础教育才能真正实现从“有学上”到“上好学”的历史性跨越。

参考文献：

- [1] 怀进鹏. 深入推进基础教育高质量发展[N]. 《人民日报》, 2026-09-01(13).
- [2] 马晓强. 未来5年，教育迎来三大深层变革[N]. 半月谈, 2026-07-31.
- [3] 教育部等五部门. 关于印发《“人工智能+教育”行动计划》的通知（教科信〔2026〕1号）[Z]. 2026-04-02.

- [4] 孙宏艳. 中小学生使用生成式人工智能的特征、风险及对策——基于对全国 8563 名中小学生的调研分析[J/OL]. 2025-10-28.
- [5] 中国教育科学研究院调研组. 别让“小班化”沦为换汤不换药的“缩小版大班”[N]. 2026-09-01.
- [6] 李盛兵, 蔺珂欣. “生、机、师”三元协同推进课堂重构[N]. 中国教育报, 2026-09-03.
- [7] OECD. Education at a Glance 2025[R]. Paris: OECD Publishing, 2025.
- [8] 肖仰华. AI 在教育中的应用有两面性[N]. 解放日报, 2025-03-04.
- [9] 田祖荫. 第五届中国基础教育论坛主旨报告[R]. 2025-11.
- [10] 教师如何应对 AI 带来的伦理挑战[N]. 中国教育报, 2026-06-02.
- [11] 武隽. 江苏常州天宁区打破“舒适区”探索小班化——目光落向“每一个”[N]. 中国教育报, 2026-05-21 (03).
- [12] 科大讯飞智慧课堂斩获数字教育创新成果奖[EB/OL]. 2025-11-13.